



GD-F-008 V.9

Página 1 de 9

**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010072255 DEL 04/05/2017**

**“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”**

**EL ASESOR QUE FUNGE COMO COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN**

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300023445 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

**CONSIDERANDO:**

**1. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”*.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300023445 del 24 de marzo del 2017, delegó en el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el Municipio de CUCUTILLA del Departamento de NORTE DE SANTANDER, es de categoría 6 y al haber sido prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010055315 del 30 de septiembre de 2016, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, decidió DESCERTIFICAR al Municipio de CUCUTILLA del Departamento de NORTE DE SANTANDER, por no haber cumplido con los siguientes requisitos, relacionados con la creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos del FSRI:

- *Reporte al SUI de la creación del FSRI mediante acto administrativo municipal o distrital.*



- *Reporte al SUI de la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces en donde conste el traslado contable de los recursos del FSRI a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos.*
- *Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.*
- *Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.*

Además, respecto de la aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio ente los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, se incumplió el siguiente requisito:

- *Reportar en el FUT en la categoría de gastos de inversión el pago por concepto de subsidios.*

La Resolución No. SSPD 20164010055315, se notificó mediante aviso el 9 de diciembre de 2016, al Municipio de CUCUTILLA del Departamento de NORTE DE SANTANDER, tal y como se observa en el expediente.

Que con el radicado No. SSPD 20165290873792 del 22 de diciembre del 2016, el Alcalde municipal de CUCUTILLA, interpuso recurso de reposición en contra la resolución de descertificación.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.11 del Decreto 1077 de 2015, faculta a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) para "(...) solicitar soportes adicionales para confrontar la información reportada al SUI y al FUT, con otras fuentes y decretar pruebas adicionales para comprobar la consistencia de la información suministrada".

Que de conformidad con lo establecido en el artículo No. 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 del 2015, la información del cumplimiento de los requisitos relacionados con el reporte al FUT, es remitida a esta SSPD por el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio – MVCT, por tanto, es la entidad competente para pronunciarse sobre el particular.

Que para adelantar el trámite del recurso de reposición interpuesto por el Municipio de CUCUTILLA, fue necesario solicitar el pronunciamiento del MVCT, respecto de los argumentos de la recurrente referentes al reporte de la información solicitada en los requisitos relacionados con: el "*Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios*" y "*Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios*", pues el impugnante argumentó en el recurso, que el requisito relacionado con el compromiso de subsidios si se cumplió y respecto del pago de los mismos, esgrimió una serie de circunstancias que solicitó le fueran estudiadas.

Que mediante auto de pruebas SSPD No. 20174010000366 del 22 de febrero de 2017, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, ofició al MVCT, a fin de que allegara al Grupo de Certificaciones e Información dentro del periodo probatorio, la respuesta a los argumentos expuestos por el alcalde de Cucutilla, referentes al incumplimiento de los requisitos relacionados con el "*Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios*" y "*Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios*", para lo cual se adjuntó el escrito recurso de reposición y sus anexos.

Que el MVCT, a través del radicado SSPD No. 20175290180642, allegó a esta Superintendencia, la respuesta al radicado SSPD No. 20174010000366, emitiendo el respectivo pronunciamiento, el cual se desarrollará en el acápite pertinente.

## **2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN**

### **2.1 Argumentos del recurrente**

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del ente territorial:

Sostiene el recurrente que el Acuerdo Municipal No. 008 de 2006, fue reportado debidamente al SUI, que a la fecha de presentación del recurso no ha sido rechazado y que el documento regula de manera integral los aspectos de creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución del Ingreso y que por un error involuntario se reportó sin la hoja de firmas, para lo cual proceden a enviar el Acuerdo en su totalidad, en orden a demostrar su autenticidad.

Frente a las consideraciones realizadas por la Superintendencia, relacionadas con el reporte al SUI de la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces en donde conste el traslado contable de los recursos del FSR a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos, afirma que el Decreto 1077 de 2015 establece que el municipio podrá reportar alguno de los siguientes documentos:

a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado o aseo, b) Reporte en el FUT, en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y otras alternativas descritas en el citado Decreto, manifestando que pretende acogerse a lo establecido en el literal b), solicitando que se revise y se verifique en la página web del sistema CHIP para la vigencia de 2015, en la categoría FUT, de gastos de inversión, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, donde se tiene destinado para cada servicio un valor de \$25.985.445 en el presupuesto definitivo, pretendiendo demostrar que si se cumplió con el compromiso de subsidios para la vigencia de 2015.

En este sentido, puntualiza que de conformidad con lo establecido en el Decreto 1077 de 2015, no se hace referencia al FUT de registros presupuestales, motivo por el cual, solicita que el requisito sea determinado como cumplido.

En lo relacionado con la *"Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo"* en cuanto al incumplimiento del requisito de reportar en el FUT en la categoría de gastos de inversión el pago de subsidios, arguye que el Municipio si dispuso y comprometió los recursos para llevar a cabo el pago por concepto de subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia de 2015 y que otra cosa distinta es que los recursos no hayan sido cobrados por los prestadores, motivo por el cual el municipio carecía del soporte legal para llevar a cabo el desembolso y giro por concepto de pago de subsidios.

Por último, afirma que el Municipio no ha sido negligente en el reporte *"...de los criterios de certificación para la administración de los recursos del sistema general de participaciones para agua potable y saneamiento básico vigencia 2015..."*

## **2.2 De los documentos aportados con el recurso de reposición.**

Con el documento radicado con el No. 20165290873792 del 22 de diciembre del 2016, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que sean tenidos en cuenta como prueba:

2.2.1. Acuerdo Municipal No. 008 de 2006, por el cual se creó el FSR, para acueducto, alcantarillado y aseo.

2.2.2. Certificación expedida por la Junta PRO-BIENESTAR SOCIAL DE CUCUTILLA, de fecha 20 de diciembre del 2016.

2.2.3. Certificación proferida por el Secretario de Planeación de Cucutilla, de fecha de fecha 20 de diciembre del 2016.

Los anteriores documentos, en su valor integral se incorporan al expediente.

## **3 ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS**

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

### **3.1. Reporte al SUI de la creación del FSRI mediante acto administrativo municipal o distrital**

Este requisito se consideró incumplido, toda vez que el Acuerdo Municipal No. 008 de 2006, por el cual se creó el FSRI, se cargó al SUI de forma incompleta; sin embargo, se observa que el recurrente anexó al recurso dicho acto administrativo de forma completa, incluyendo los artículos del décimo quinto al décimo octavo y su hoja de firmas, como se observa:

ACUERDO No. 008 DE 2006

( 01 JUL )

#### **POR MEDIO DEL CUAL SE CREA EL FONDO DE SOLIDARIDAD Y RETRIBUCIÓN DE INGRESOS DEL ORDEN MUNICIPAL PARA SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO.**

**ARTICULO DECIMO QUINTO.** Con el fin de ejercer control y vigilancia en el manejo que se haga de los recursos apropiados en el Fondo de Solidaridad y Retribución de Ingresos se conformará el comité de vigilancia del FSRI el cual estará conformado por:

- a. El personero municipal
- b. El secretario de Hacienda o quien haga sus veces.
- c. El secretario o Jefe de Planeación.
- d. Un delegado de los vocales de control de los comités de desarrollo y control social de los servicios públicos domiciliarios del municipio. El cual es escogido por los usuarios además de un delegado por cada Barrio elegido por la Comunidad.

**ARTICULO DECIMO SEXTO.** El control fiscal de la cuenta especial de Fondo de Solidaridad y Retribución de Ingresos, corresponde a la contraloría del Municipio o Departamento, según sea el caso.

**ARTICULO DECIMO SEPTIMO.** Las entidades prestadoras del servicio, deberán informar a la comunidad a través de medios de comunicación o información masiva y por lo menos una vez al año, la utilización de manera precisa que dieron a los subsidios presupuestales.

Parágrafo: de igual manera, deberán notificar a la superintendencia de servicios públicos a manera de informe el manejo y utilización que se dieron a los recursos. Dicho informe se hará llegar cada año durante el transcurso del mes de Enero.


**ARTICULO DECIMO OCTAVO.** El presente acuerdo rige a partir de su sanción y publicación y tendrá su aplicación cuando el señor Alcalde adopte la estratificación Socioeconómica del Municipio de Cucutilla según las normas vigentes.

#### **COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y CUMPLASE**

Dado en el salón de sesiones del Honorable concejo Municipal de Cucutilla, A los quince (15) días del mes de junio de 2006.

  
**LUIS RAMON ATUESTA LIZCANO**  
Presidente de Concejo

  
**LUIS ESTEBÁN VILLAMIZAR**  
Primer Vicepresidente

  
**JOSE FREDY MONCADA M.**  
Segundo Vicepresidente

  
**JOSE LUIS PERALADA GOMEZ**  
Secretario Adoc.

El Secretario Adoc del Honorable Concejo Municipal de Cucutilla Norte de Santander mediante Resolución N° 003 de junio 10 de 2006

En este orden de ideas, y con ánimo garantista este Despacho tendrá como cumplido el requisito en discusión, sin embargo, se insta al ente territorial para que en próximas



oportunidades conforme a la obligación que le asiste, verifique que la información a reportar este completa para evitar inconvenientes futuros como el que hoy nos ocupa.

**3.2. Reporte al SUI de la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces en donde conste el traslado contable de los recursos del FSRI a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos.**

**Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.**

En lo referente al incumplimiento de estos dos requisitos, el alcalde no esgrime ningún argumento, sólo señala que para cumplir el funcionamiento del FSRI, la ley dispone de varias opciones de las cuales se acoge al reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios, el cual será analizado en el acápite siguiente; por tanto los dos requisitos arriba enunciados se confirman como incumplidos y la acreditación del funcionamiento del FSRI, se entenderá supeditada a lo desarrollado a continuación.

**3.3. Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.**

Como se mencionó en el aparte No. 1 de **"ANTECEDENTES"**, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios dentro del trámite del recurso de reposición que nos ocupa, decretó un periodo probatorio en el cual ordenó oficiar al MVCT, a fin de que allegara al Grupo de Certificaciones e Información, la respuesta a los argumentos expuestos por el Alcalde de Cucutilla, referentes al incumplimiento del requisito relacionado con el *"Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios"*, por ser la entidad competente para tal efecto.

En respuesta, el MVCT remitió a esta entidad su pronunciamiento, en los siguientes términos:

**(ii) Análisis del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio**

De acuerdo con la metodología aplicada por este Ministerio *"el municipio o distrito deberá reportar compromisos de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo o al menos en el servicio de acueducto, financiados con fuente SGP-APSB"*, para así acreditar el cumplimiento del requisito *"b) Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios"*, del aspecto *"Creación y puesta en marcha en funcionamiento del fondo de solidaridad y redistribución de ingresos"*, definido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Así mismo, *"el municipio o distrito deberá reportar pagos de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo o al menos en el servicio de acueducto, financiados con fuente SGP-APSB"*, para así acreditar el cumplimiento del requisito *"ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios"*, del aspecto *"Aplicación de la metodología establecida por el*

Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo”, del artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

En consideración y frente al municipio de Cucutilla-Norte de Santander este Ministerio informó a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a través de oficio radicado MVCT No. 2016EE0046581 del 31 de mayo de 2016, lo siguiente:

Verificación de requisitos de certificación de distritos y municipios.  
VIGENCIA 2015

DEPARTAMENTO	ENTIDAD TERRITORIAL	Código DANE	(1) Estado	ASPECTO 1 REPORTE AL FUT DE LAS CATEGORÍAS DE INGRESOS Y GASTOS DE LA VIGENCIA A CERTIFICAR DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES PARA AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO	ASPECTO 2 GIRO DIRECTO AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLA DO Y ASEO	ASPECTO 2 REPORTE AL FUT EN LA CATEGORÍA DE GASTOS DE INVERSIÓN EL COMPROMISO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS	ASPECTO 4 REPORTE EN EL FUT EN LA CATEGORÍA GASTOS DE INVERSIÓN EL PAGO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS
Norte de Santander	Cucutilla	54223	Certificado	Acredita	No Aplica	No Acredita	No Acredita

Ahora bien, revisado nuevamente el reporte al FUT, en la categoría de “GASTOS DE INVERSIÓN”, correspondiente al último trimestre de la vigencia 2015, se encontró lo siguiente:

212354223 - Cucutilla  
MUNICIPIOS  
01-10-2015 al 31-12-2015  
FUT GASTOS DE INVERSION  
GASTOS\_DE\_INVERSION

CODIGO	NOMBRE	FUENTES DE FINANCIACION	PRESUPUESTO		PRESUPUESTO		COMPROMISOS		TOTAL	
			INICIAL (Miles)	DEFINITIVO (Miles)	INICIAL (Miles)	DEFINITIVO (Miles)	INICIAL (Miles)	DEFINITIVO (Miles)	OBLIGACIONES	PAGOS
A 3 10 1	ACUEDUCTO- CAPTACIÓN	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	0,000	422900,479	421895,590		121898,992		121898,992	
A 3 10 5	ACUEDUCTO- CONDUCCIÓN	SGP PROPOSITO GENERAL FORZOSA INVERSION LIBRE INVERSIÓN SGP ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	0,000	18000,000	7000,000		7000,000		7000,000	
A 3 10 10	ACUEDUCTO- PREINVERSIONES, ESTUDIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - SALDOS NO EJECUTADOS VIGENCIAS ANTERIORES Y REINTEGROS	0,000	97740,115	97740,115		97740,115		97740,115	
A 3 10 12	ACUEDUCTO- FORMULACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ACCIONES DE FORTALECIMIENTO PARA LA ADMINISTRACIÓN Y OPERACIÓN DE LOS SERVICIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - SALDOS NO EJECUTADOS VIGENCIAS ANTERIORES Y REINTEGROS	0,000	97988,945	91977,490		91977,490		91977,490	
A 3 10 13	ACUEDUCTO- SUBSIDIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - SALDOS NO EJECUTADOS VIGENCIAS ANTERIORES Y REINTEGROS	0,000	41759,185	0,000		0,000		0,000	
A 3 10 13	ACUEDUCTO- SUBSIDIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	0,000	25985,445	0,000		0,000		0,000	
A 3 11 1	ALCANTARILLADO- RECOLECCIÓN	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - SALDOS NO EJECUTADOS VIGENCIAS ANTERIORES Y REINTEGROS	0,000	355844,423	351894,458		300003,558		300003,558	
A 3 11 3	ALCANTARILLADO- TRATAMIENTO	SGP PROPOSITO GENERAL FORZOSA INVERSION LIBRE INVERSIÓN SGP ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	0,000	12000,000	11989,442		11989,442		11989,442	
A 3 11 7	ALCANTARILLADO- FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - SALDOS NO EJECUTADOS VIGENCIAS ANTERIORES Y REINTEGROS	0,000	41997,478	41997,478		41997,478		41997,478	
A 3 11 8	ALCANTARILLADO- SUBSIDIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - SALDOS NO EJECUTADOS VIGENCIAS ANTERIORES Y REINTEGROS	0,000	41759,185	0,000		0,000		0,000	
A 3 11 8	ALCANTARILLADO- SUBSIDIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	0,000	25985,445	0,000		0,000		0,000	
A 3 12 7	ASEO- SUBSIDIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - SALDOS NO EJECUTADOS VIGENCIAS ANTERIORES Y REINTEGROS	0,000	41759,185	0,000		0,000		0,000	
A 3 12 7	ASEO- SUBSIDIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	0,000	25985,445	0,000		0,000		0,000	

Teniendo en cuenta lo anterior, para la vigencia 2015, el municipio de Cucutilla-Norte de Santander, no reportó lo correspondiente al compromiso y pago de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo con recursos del SGP-APSB, razón por la cual, este Ministerio, teniendo en cuenta la metodología establecida, no acreditó el cumplimiento de los requisitos "b) Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios", del aspecto "Creación y puesta en marcha en funcionamiento del fondo de solidaridad y redistribución de ingresos", y "ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios", del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", definidos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Ahora bien, dentro de los anexos allegados con el recurso de reposición presentado por el municipio de Cucutilla-Norte de Santander, se aportaron los siguientes documentos:

- Certificación de fecha 20 de diciembre de 2016, expedida por el señor Juan Carlos Pérez Parada, en su calidad de Secretario de Planeación del Municipio de Cucutilla, en la cual se certifica que para la vigencia 2015 la Unidad de Servicios Públicos de Cucutilla, no realizó cobros por concepto de pago de subsidios de los servicios de alcantarillado y aseo a la Administración Municipal de Cucutilla.
- Certificación de fecha 20 de diciembre de 2016, expedida por Sonia Isabel Montes Duran, en su calidad de Presidente de la Junta "PROBIENTESTAR SOCIAL DE CUCUTILLA-NORTE DE SANTANDER" como prestador del servicio de acueducto del casco urbano del Municipio de Cucutilla, en la cual se certifica que para la vigencia 2015 la JUNTA PROBIENTESTAR SOCIAL DE CUCUTILLA no realizó cobros por concepto de pago de subsidios del servicio de acueducto a la Administración Municipal de Cucutilla.

Lo anterior demuestra, que la entidad territorial no asumió compromisos ni generó pagos por concepto de subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo durante la vigencia 2015 financiados con recursos del SGP-APSB, a pesar de que existen prestadores de estos servicios en el municipio.

Al respecto, es importante mencionar que de conformidad con lo establecido en el artículo 365 y 366 de la Constitución Política de Colombia, los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado, en ese sentido, es deber de las entidades territoriales asegurar su prestación eficiente.

Para ello, en materia de servicios públicos domiciliarios, el artículo 368 de la Carta Superior dispuso que la Nación, los departamentos, los distritos, los municipios y las entidades descentralizadas puedan conceder subsidios, en sus respectivos presupuestos, para que las personas de menores ingresos puedan pagar las tarifas de estos servicios.

Por su parte, el artículo 3 de la Ley 142 de 1994 consagró el otorgamiento de subsidios a las personas de menores ingresos, como uno de los instrumentos de intervención estatal en los servicios públicos domiciliarios.

De ahí que, dentro de las competencias fijadas por el legislador al municipio como garante de la prestación de estos servicios, se le señala lo correspondiente a disponer del otorgamiento de subsidios con cargo al presupuesto del ente territorial.

Adicionalmente, el parágrafo 2 del artículo 11 del Decreto 1176 de 2007 establece que de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico (SGP-APSB) de los municipios clasificados en categorías 2ª, 3ª, 4ª, 5ª y 6ª, deberá destinarse mínimo el quince por ciento (15%) de los mismos a subsidios.

### **(iii) Conclusión del análisis realizado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio**

De acuerdo con la metodología aplicada por esta Entidad "el municipio o distrito deberá reportar pagos de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo o al menos en el servicio de acueducto, financiados con fuente SGP-APSB", (ii) certificación expedida por el Secretario de Planeación del Municipio de Cucutilla y (iii) certificación expedida por la JUNTA PROBIENESTAR SOCIAL DE CUCUTILLA;

este Ministerio **NO ACREDITA** el cumplimiento por parte del municipio de Cucutilla-Norte de Santander, de los requisitos "b) Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios", del aspecto

*Creación y puesta en marcha en funcionamiento del fondo de solidaridad y redistribución de ingresos", y "ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios", del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", definidos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.*

De acuerdo con lo anterior, es claro que el Municipio de Cucutilla, no acreditó el requisito relacionado con el de reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios, por lo cual este requisito se confirma como incumplido y por ende el atinente al funcionamiento del FSRI.

### **3.4. Reportar en el FUT en la categoría de gastos de inversión el pago por concepto de subsidios.**

En cuanto a este requisito integrante del aspecto "**Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio ente los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo**", también se trasladaron los argumentos del señor Alcalde al MVCT, a fin de que este último se pronuncie sobre el cumplimiento o incumplimiento del mismo.

Ahora bien, conforme a lo señalado en precedencia, con el radicado No. SSPD 20175290180642, el MVCT envió a esta entidad la respuesta que se adjuntó en el acápite anterior, en la cual estableció que el ente territorial tampoco acreditó el cumplimiento del requisito denominado "**Reportar en el FUT en la categoría de gastos de inversión el pago por concepto de subsidios**" como se observa:



**(iii) Conclusión del análisis realizado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio**

De acuerdo con la metodología aplicada por esta Entidad "el municipio o distrito deberá reportar pagos de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo o al menos en el servicio de acueducto, financiados con fuente SGP-APSB", (ii) certificación expedida por el Secretario de Planeación del Municipio de Cucutilla y (iii) certificación expedida por la JUNTA PROBIENTESTAR SOCIAL DE CUCUTILLA; este Ministerio **NO ACREDITA** el cumplimiento por parte del municipio de Cucutilla-Norte de Santander, de los requisitos "b) Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios", del aspecto "Creación y puesta en marcha en funcionamiento del fondo de solidaridad y redistribución de ingresos", y "ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios", del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", definidos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Así las cosas, teniendo en cuenta que de conformidad con el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, el examen de este requisito le corresponde al MVCT y como quiera que el mismo manifestó que el Municipio de Cucutilla **NO ACREDITÓ** su el cumplimiento, el Despacho procederá a confirmar la resolución recurrida.

En mérito de lo expuesto, el asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO. - CONFIRMAR** la Resolución No. SSPD 20164010055315 del 30 de septiembre del 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

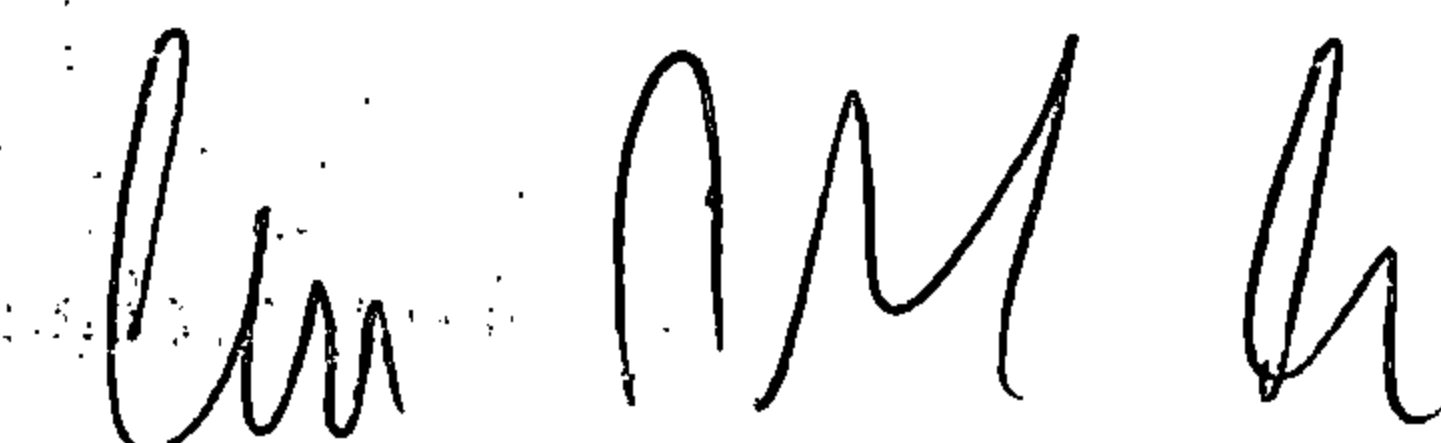
**ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR** personalmente de la presente resolución al alcalde del Municipio de CUCUTILLA del Departamento de NORTE DE SANTANDER, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO. - COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de NORTE DE SANTANDER, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

**ARTÍCULO CUARTO. -** La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.



**CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS**

Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyectó: Alejandro Neira Sánchez – Abogado Contratista DAAA

Revisó: Vanessa Benavides – Abogada contratista del Grupo de Certificaciones e Información

Expediente: 2016401351600285E